



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Kutini  
Hrvatskih branitelja 1,  
Kutina

Poslovni broj: 10. Sp-63/2020-8

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Općinski sud u Kutini po sutkinji Danici Fuček u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača – Gabriela Marki, OIB 76350450085, iz Osekova, Hrvatskih branitelja 5, odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, temeljem članka 79.g stavak 1. i 4. Zakona o stečaju potrošača (NN 100/15, 67/18) dana 23. travnja 2020. godine

r i j e š i o j e

I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača - Gabriela Marki, OIB 76350450085, iz Osekova, Hrvatskih branitelja 5.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača - Gabriela Marki, OIB 76350450085, iz Osekova, Hrvatskih branitelja 5.

III. Oslobađa se potrošač - Gabriela Marki, OIB 76350450085, iz Osekova, Hrvatskih branitelja 5, od preostalih obveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. OVRV-4316/16, vjerovnik (1) EOS MATRIX d.o.o., Horvatova 82, Zagreb, Hrvatska, OIB: 76674680107, zaprimljena 31.01.2017., glavnica: 1.355,03 kn, kamata: 642,93 kn, trošak: 1.066,25 kn, datum prestanka izvršenja: 03.02.2020., naknada Financijske agencije za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje: 231,00 kn, - tražbina u iznosu od 3.295,21 kuna;

2. OVRV-4318/16, vjerovnik (1) EOS MATRIX d.o.o., Horvatova 82, Zagreb, Hrvatska, OIB: 76674680107, zaprimljena 31.01.2017., glavnica: 1.331,71 kn, kamata: 634,45 kn, trošak: 1.066,25 kn, datum prestanka izvršenja: 03.02.2020., naknada Financijske agencije za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje: 224,00 kn, - tražbina u iznosu od 3.256,41 kuna;

3. OVRV-4317/16, vjerovnik (1) EOS MATRIX d.o.o., Horvatova 82, Zagreb, Hrvatska, OIB: 76674680107, zaprimljena 31.01.2017., glavnica: 1.331,71 kn, kamata: 634,45 kn, trošak: 1.066,25 kn, datum prestanka izvršenja: 03.02.2020., naknada Financijske agencije za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje: 224,00 kn, - tražbina u iznosu od 3.256,41 kuna;

- dakle, u odnosu na osnove koje je FINA prestala izvršavati temeljem članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ukupno glavnica iznosi 4.018,45 kuna, ukupno trošak iznosi 3.198,75 kuna, ukupno kamate iznose 1.911,83 kuna, te ukupno naknada Financijske agencije za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje iznosi 679,00 kuna.

### Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) je dana 14. veljače 2020. podnijela ovome Sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Gabrielom Marki. Uz prijedlog FINA je dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje, podatke o imovini potrošača te presumiranu suglasnost potrošača za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad njegovom imovinom sukladno odredbi članka 79.c stavak 2. Zakona o stečaju potrošača.

Prema odredbi članka 79. a stavak 3. Zakona o stečaju potrošača, jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

– nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili

– tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Uvidom u prijedlog FINA-e i podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA utvrđeno je da je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine, odnosno 1136 dana, te da potrošač nema evidentirane tražbine radi prisilnog ostvarenja, već su utvrđene tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA prestala izvršavati temeljem članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima, a koje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna, pobliže navedene u izreci rješenja pod točkom III., radi čega su ispunjene pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, a sukladno odredbi članka 79. a stavak 3. Zakona o stečaju potrošača.

Uvidom u podnesak vjerovnika INKASO.HR d.o.o. Osijek od 13. ožujka 2020. godine Sud je utvrdio da je navedeni vjerovnik povukao osnovu za plaćanje poslovni broj: OvrV – 1022/2016 iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje i to dana 05. ožujka 2020. godine,

kako proizlazi iz Očevidnika, za što je priložio potvrdu FINA-e od 13. ožujka 2020. godine, te predlaže da se jednostavni postupak stečaja potrošača u odnosu na njega i navedenu osnovu ne provodi, s obzirom da u konkretnom slučaju potrošač nije predložio da se jednostavni postupak stečaja potrošača provede i u odnosu na vjerovnike koji su povukli svoje osnove iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje nakon što je FINA pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

Sukladno odredbi članka 79.a stavak 4. Zakona o stečaju potrošača, jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanja zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je FINA pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako

- nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili
- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili
- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz stavka 3. ovoga članka s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

S obzirom da iz prijedloga FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača proizlazi da se potrošač nije očitovao na poziv FINA-e, time nema niti prijedloga potrošača da se jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom provede i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanja zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je FINA pozvala potrošača da se očituje, radi čega Sud navedenu osnovu za plaćanje nije uzeo u obzir.

Prema odredbi članka 79. g stavak 1. ZSP Sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

Potrošač se nije očitovao na poziv FINA-e za suglasnost provođenja jednostavnog postupka stečaja potrošača nad njegovom imovinom, te nije dostavio popis svoje imovine.

Vjerovnik EOS MATRIX d.o.o. Zagreb podneskom od 02. ožujka 2020. godine očituje se na objavljeni oglas od 14. veljače 2020. godine navodeći da se može i mora presumirati da svaka osoba ima u vlasništvu određene pokretnine koje se nalaze u nekretnini u kojoj ista živi (mjesto prebivališta te trajnog boravišta), sa posebnim naglaskom na situaciju u kojoj potrošač i ima u vlasništvu nekretnine, gdje je apsolutna pretpostavka da su u njegovom vlasništvu i sve pokretnine koje se nalaze unutar njegove nekretnine. Također se pod pokretninama smatraju i motorna vozila, sve vrste telefonskih uređaja itd.. Vjerovnik posebno ističe kako isti nema zakonske ovlasti provjeriti vlasništvo pokretnina potrošača jer ne može

ulaziti u nekretninu istog i utvrditi popis pokretnine. Navedeno je dužan Sud provjeriti sukladno članku 79.f stavak 2. Zakona o stečaju potrošača. Također ukoliko je dužnik u radnom odnosu, a nije naveo da ima imovinu, isti nije pošten, jer se svaka vrsta primanja smatra financijskom imovinom koja se mora uvrstiti u popis imovine. Posebno napominju kako iznos naveden u pozivu za stečaj potrošača ne odgovara stvarnom stanju. Također moli da se provjeri stanje u Očevidniku Financijske agencije. Moli Sud da izvrši savjestan i sveobuhvatan uvid u potrošačeve pokretnine koje se nalaze u nekretnini u kojoj potrošač živi (prebivalište/boravište), odnosno u nekretnini koja je u njegovom vlasništvu, te da sastavi pljenidbeni popis pokretnina koje bi prodajom ušle u stečajnu masu, a iz koje bi se razmjerno namirili vjerovnici. Budući da potrošač u popisu nije naveo imovinu koja bi odgovarala stvarnom stanju, traže da Sud potrošača proglasi nepoštenim i uskrati mu oslobođenje od preostalih obveza, odnosno obustavi postupak stečaja potrošača.

Sukladno odredbi članka 79.c Zakona o stečaju potrošača potrošač se nije dužan očitovati na poziv Financijske agencije iz članka 79.b stavka 1. istog Zakona, te dostaviti popis svoje imovine, a ukoliko se očituje da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom, onda u tom slučaju ako ne popiše imovinu, smatrat će se da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici. U konkretnom slučaju potrošač se nije očitovao na poziv FINA-e. Dakle, u situaciji kada se potrošač ne očituje na poziv FINA-e iz članka 79.b ZSP-a, pa se smatra da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom na temelju odredbe članka 79.c stavak 2. ZSP-a ne primjenjuje se zakonska presumpcija o nepostojanju ovršive imovine potrošača.

Sukladno odredbi članka 79.f stavak 2. Zakona o stečaju potrošača, sud je dužan utvrditi vrijednost potrošačeve imovine, kao i raspolaganja imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača putem Financijske agencije koja je ovlaštena podatke o potrošačevoj imovini pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koje vode evidencije o imovini potrošača. Dakle, u jednostavnom postupku stečaja potrošača sud pribavlja podatke o potrošačevoj imovini putem Financijske agencije, a ne utvrđuje u/na potrošačevoj nekretnini da li je isti vlasnik pokretnina koje bi se mogle unovčiti kao stečajna masa, s obzirom da je navedeno postupak koji se provodi u ovršnom postupku po prijedlogu vjerovnika za ovrhu na pokretninama, a ne u jednostavnom postupku stečaja potrošača. Također vjerovnik ima obvezu dostaviti dokaze za sve svoje tvrdnje vezane za imovinu potrošača, dakle po ocjeni ovoga Suda ne presumira se da svaka osoba u svom vlasništvu ima određene pokretnine, već svaki vjerovnik koji tvrdi da potrošač ima određenu imovinu dužan je svoje navode o toj imovini dokazati dostavljanjem dokaza iz kojih će Sud dalje utvrđivati imovinu potrošača i ocjenjivati poštenje potrošača, a što je stajalište i Županijskog suda u Osijeku (rješenje broj: GŽ-2265/2019-2 od 22. kolovoza 2019. godine).

Uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra Sud je utvrdio da potrošač Gabriela Marki nema u vlasništvu nekretnina.

Uvidom u podatke o imovini potrošača Gabriele Marki, a koje podatke je Sud dobio vanjskom provjerom putem FINA-e, Sud je utvrdio da navedeni potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, odnosno da nema nikakvih pokretnina, tražbina, dionica, poslovnih udjela, vrijednosnih papira i druga imovinska ili materijalna prava.

S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, kako je već naprijed obrazloženo, te da navedeni potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, utvrđeno je da postoje uvjeti iz odredbe članka 79.g stavak 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog postupka stečaja potrošača, radi čega je riješeno kao u točkama I. i II. izreke ovog rješenja.

Odredbom članka 79.g stavak 4. ZSP-a propisano je da će Sud u rješenju otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79.a ZSP-a, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i iznose tražbina navedenih u točki III. izreke ovog rješenja, a koje se odnose na osnove za plaćanje koje je FINA prestala izvršavati temeljem članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima.

Slijedom naprijed navedenog riješeno je kao u izreci ovoga rješenja.

U Kutini, 23. travnja 2020. godine

Sutkinja

Danica Fuček

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnik (čl. 79.g st. 5. ZSP-a) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom Sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

#### DNA:

1. e-oglasna ploča
2. potrošač
3. vjerovnici
4. FINA – obavijest nakon pravomoćnosti

Broj zapisa: **17895-7f8e8**

Kontrolni broj: **0874c-d9477-87d61**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANICA FUČEK, L=KUTINA, O=OPĆINSKI SUD U KUTINI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Kutini** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.